福島県会津地域における 2010 年 12 月の大雪について

本吉弘岐*·中井専人*

On Heavy Snowfall in the Aizu Region of Fukushima Prefecture in December 2010

Hiroki MOTOYOSHI and Sento NAKAI

*Snow and Ice Research Center, National Research Institute for Earth Science and Disaster Prevention, Japan himotoyoshi@bosai.go.jp, saint@bosai.go.jp

Abstract

On December 24 to 26 in 2010, heavy snow fell in the Aizu region of Fukushima prefecture and its neighboring mountainous district in the Chuetsu region of Niigata prefecture, Japan. It caused various influences on the infrastructure and daily life, such as traffic disruption, major power failures and agricultural damages. The snowfall concentrated in a area (100 km long in the east-west direction and 70 km long in the north-south direction). In this area, the strong maximum hourly snowfall of 7~12 cm were recorded and the snowfall continued for more than 30 hours. At many observation sites, the precipitation form could change from rain to snow as the air temperature decreased from above 0 °C to below 0 °C during the precipitation event. This could enhance the snow accretion. The heavy snowfall was caused by two predominant precipitation systems: One was the stationary line-shaped snowband extending eastward from the Joetsu region to the Chuetu region in Niigata prefecture and the other was the T-mode precipitation system which consisted of clouds moving successively from the Echigo plain to the Aizu basin across the Echigo mountain range. The snowfall from T-mode precipitation systems was intensified when it passed over the Echigo mountain range. In order to prevent snow disasters due to heavy snowfall in the Aizu basin, detailed analysis on orographic effects on snowfall of not only the Echigo mountains but also the Iide mountains located northwest of the Aizu basin is required.

Key words : Concentrated heavy snowfall, Snow related disasters, Wet snow condition, Line-shaped snowband, T-mode precipitation system

1. はじめに

2010/2011 冬期は 12 月下旬から 2 月上旬にかけて, 冬型の気圧配置が続き, 断続的に強い寒気が南下するとと もに, 集中的な降雪により様々な災害や生活への影響を 伴う顕著な大雪事例が頻発した. 12 月 24 日から 26 日に かけての福島県会津地域を皮切りに, 大晦日から元旦に かけての鳥取県を中心とした山陰地方^{1), 2)}, ほぼ同時期 の岩手県を中心とした東北地方, 1 月 16 日から 17 日にか けての山陰地方から北陸地方にわたる地域, 1 月 29 日か ら 31 日にかけての福井県を中心とした北陸地方³⁾の大雪 などが代表的なものである. 図1に気象庁の輪島の高層 気象観測による 2010/2011 冬期の上空 850 hPa と 500 hPa の 9 時(日本時間)の気温の推移を示す. 上述した大雪の 各時期を灰色の領域で示しているが、上空気温の低下(寒 気吹き出し)とともにこれらの大雪が生じていた.これら の大雪事例では、いずれも1日~数日程度の短期間にそ れまでの記録を塗り替えるような強い降雪を観測した地 点が多かったのが特徴であり、中井ほか¹⁾の解析による 多雪指数でも上述の大雪に見舞われた地域では軒並み大 きな値を示している.

本報告では、今冬最初の顕著な大雪事例である 2010 年 12 月下旬の福島県会津地域と新潟県中越地域での集中降 雪を取り上げ、災害の発生状況の概略、および、降積雪 状況、気象状況および降雪をもたらした降水系について 報告する.また、会津若松における過去の大雪事例につ いても簡潔に述べる.







本報告の解析対象地域である新潟県上越および中越地 域と福島県会津地域の主な地形と名称を図2に示す.山 地名称やその範囲については様々な定義があるが,本報 告ではここに示した名称を用いることとする.また,降 積雪や気象状況の解析には,気象庁により提供される地 上気象観測点データ,高層観測データ,天気図,全国合 成レーダーデータ,気象庁メソスケールモデルのGPVデー タなどを用いた.以下では観測点名について,観測点の 種別(気象官署,特別地域気象観測所,アメダス)等を省 略して記述する.



Fig. 2 Topographical map of the analysis area.

2. 大雪による災害発生状況

2010 年 12 月 24 日から 12 月 26 日にかけて,福島県会 津地域と新潟県中越地域を中心に大雪となった.会津盆 地の若松における積雪深は,24 日の深夜に0 cm から増加 しはじめ,26 日 05:00 には 105 cm に達した.これは,若 松での観測史上1 位タイの記録であり,25 日の降雪の深 さ日合計の94 cm も歴代2 位の記録であった.また,会 津地域山間部の金山では,積雪深が0 cm から積り始め,

- 表1 大雪時の会津地域の災害の時系列
- Table. 1
 Time series of snow related disaster at heavy snowfall around the Aizu region

《磐越道》
25日朝:西会津IC~会津坂下IC間で通行止め
25日午後:西会津IC~郡山IC間で通行止め
26日午後:全線通行止め解除
26日17:30:国道49号迂回路として無料開放
《国道49号》
25日19:10:西会津~会津坂下間で渋滞
25日21:35:西会津~会津坂下間12kmで通行止め
26日04:10:会津若松~猪苗代間22kmで通行止め
26日05:00:東北地方整備局管内の他事務所へ除雪機械等の応援要請
26日10:30:西会津~会津坂下間でスタック車両約300台確認
26日17:00:スタック車両、猪苗代で約30台、西会津で約100台
26日18:00:スタック車両、猪苗代で約20台、西会津で約70台
26日16:00:福島県知事から自衛隊に災害派遣要請(人員140名、車両30台)
26日21:30:スタック車両、西会津で約36台
26日23:30:スタック車両の排除完了
27日07:30:両区間の通行止め解除
《停電など》
25日夕:郡山市、西会津町で雪による倒木で電線が切断され約4600戸が停電

27日9時すぎ、昭和村で村内全域停電解除

28日正午:柳津町など4町村で205戸停電続く

28日15:20: 会津地方で続いていた停電解消、 会津地方を中心として15市町村 で延べ1万3904戸、昭和村では一時全戸停電



図3 大雪時の国道49号の通行止め区間

Fig. 3 Sections of Route 49 closed to traffic due to heavy snowfall.

最大で148 cm に達した.幸いこの大雪による死亡者はな かったものの,このときの強い降雪の影響で,磐越道・ 国道 49 号が通行止めや鉄道の運休,会津地域の山間部を 中心に停電などが次々と生じ,数日にわたり住民生活に 影響を与えた.また,ビニールハウスの倒壊や農作物へ の被害や倒木など森林被害も生じた.表1に当時のオン ライン掲載された新聞記事や東北地方整備局郡山国道事 務所の防災情報⁴⁾ などから,この大雪時の福島県会津地 域での災害状況についてにまとめた.

高速道路の磐越道では 25 日朝から西会津 IC ~会津板 下 IC 間で,25 日午後からは西会津 IC ~郡山 IC 間で通行 止め(解除は 26 日午後)となった.磐越道と平行する国道 49 号でも大型車がスリップすることで道路をふさぐなど し,25 日夜には西会津~会津板下の 12 km 区間,26 日朝 には会津若松~猪苗代の 22 km 区間で一部区間(図 3)で通 行止め(解除は 27 日朝)となった.その間に,通行止め区 間内で最大で約 300 台の車両が立ち往生(スタック)して



図4 大雪時の積雪観測点での積雪状況.最大積雪深が10 cm を越えた地点のみ掲載 Fig. 4 Distributions of the snow related records at snow observation sites during the heavy snowfall event.

いた.除雪およびスタック車両の排除作業が難航したため,福島県知事はこの作業のため26日午後に自衛隊に対し災害派遣要請を行い,延べ人員140名,車両30台が派遣され,作業が完了したのは26日深夜となった.

25日夕方から28日午後にかけて会津地域の15市町村 にわたる延べ1万3,904戸で断続的に停電が生じた.これ らの停電は冠雪の重みで倒れた樹木による電線の切断等 で生じた.冠雪による森林の被害については伊豫部ほか⁵⁾ が2011年4月に会津地域の主要幹線道路沿いのスギ林の 冠雪被害を調査しており,只見町〜柳津町,阿賀町〜西 会津町にかけて多くみられたと報告している.農業被害 では農作物が1億788万円,農業施設は1,054棟, 6,505 万円に上った.

福島地方気象台⁶⁾からは、大雪注意報が24日7:42に会 津地域南部、24日18:20に会津地域全域に発表され、25 日3:35には会津地域全域で大雪警報に切り替わった。26 日5:44には大雪警報から大雪注意報となり、12:54には大 雪注意報は解除となった。この間、雷注意報、なだれ注 意報、着雪注意報も合わせて発表されていた。

3. 大雪時の降積雪状況

降積雪状況を見るため、12月23日から26日の間の積 雪開始時から最大積雪深に達するまでの積雪データを図4 に示す.図4では積雪観測点のうち、この大雪時におけ る最大積雪深が10 cm を越えた地点(図4a:地点名)のみ 記載している.図4bは最大積雪深で,福島県側では金山, 只見, 若松, 西会津, 猪苗代, 新潟県側では入広瀬, 小 出が100 cmを越える積雪であった.最大積雪深が大きかっ た範囲は、富山付近から福島会津地域までの東北東に向 かう線状に分布しており、富山湾を囲む地域で15 cm~ 29 cm, 新潟県上越地域で 37 cm ~ 65 cm, そして中越地 域で 51 cm ~ 141 cm, 福島県会津地域で 55 cm ~ 148 cm という順で積雪深が大きくなる傾向が見られる.分布の 中心を南北にはずれると豪雪地帯にかかわらず積雪深が 他と比べて少ない地点が見られる. 例えば、南側では野 沢温泉、湯沢、田島、北側では長岡などである.図4cの 累積10分降雪深は、10分毎の積雪深データの増加分のみ を累積した値で降雪の深さを表すが、図4bの最大積雪深 と同様な分布傾向が見られた.図4dの積雪開始から最大 積雪深に達するまでの時間をみると、関山の11時間から 猪苗代の52時間まで幅があるが,積雪深が100 cm を越



図5 気象庁積雪観測点の16地点の風向・風速,気温,降水量,積雪深,累積積雪深差の時系列データ.網掛け部分は風速 または降水量が欠測であった時間帯を示す.

Fig. 5 Time series of wind direction and wind speed, air temperature, precipitations, snow depth, accumulated difference of snow depth at the snow observation sites of JMA. Hatched area indicates the period when the wind or precipitation data was missed.

図5 気象庁積雪観測点の16地点の風向・風速,気温,降水量,積雪深,累積積雪深差の時系列データ.網掛け部分は風速 または降水量が欠測であった時間帯を示す.(つづき)

Fig. 5 Time series of wind direction and wind speed, air temperature, precipitations, snow depth, accumulated difference of snow depth at the snow observation sites of JMA. Hatched area indicates the period when the wind or precipitation data was missed. (continued)

えた地点では、おおむね 30 時間から 50 時間である.特に、若松では 32 時間と比較的短い時間で最大積雪深に 達している.これは図 4eの平均時間降雪深にも現れており、若松では平均で1時間当たり 4.3 cm もの降雪があった.図4fの最大時間降雪深をみると、只見で1時間当たり 12 cm という非常に強い降雪があったことが分かる. また、前節で述べた災害発生地域(西会津、会津若松、猪 苗代)でも、1時間あたり 8 ~ 9 cm とやはり非常に強い降 雪の時間帯があったことがわかる.

次に代表的な観測地点での気象条件の推移をみるため に、気象庁の16地点の観測点についての風、気温、降水、 積雪の時系列変化を図5に示す.時間降水量については, 気温と風速を用いて、雨雪判別⁷⁾と捕捉率の式⁸⁾から捕 捉損失補正⁹⁾を行った降水量と,福島県側で風速の観測 値が欠測となっていた地点が多かったことから補正をし ていない降水量も合わせて示した.積雪深差については, 1時間毎の「時間積雪深差」と、10分毎の積雪深の増加分 のみを1時間分累積した「時間累積10分積雪深差」を示 した.いずれの地点でも、初期の24日0時において、気 温は0℃以上であり、積雪深は0 cm (ただし、猪苗代を除 く) であった. 積雪深の増加から推定される降雪の開始時 刻は地点毎に異なるが、多くの地点では24日午前から昼 過ぎに始まっていた. 若松と猪苗代では降雪の開始時刻 は他地点よりも遅く24日深夜とみられる.降雪の開始前 には、多くの地点でプラスの気温から0℃付近まで気温 の低下が観測されており、この間が降水形態が雨から雪 に推移する時間帯があったと考えられる.伊豫部ほか⁵⁾ は、雪の降り始めに湿った雪の降る時間帯があったこと と,その後に乾雪が多量に降ったことが,森林の冠雪害 の条件となっていたと指摘している.また,渡邊¹⁰⁾は, 今回の降雪では福島県西部で相対的に高密度の降雪があ り,交通障害の一因となったと指摘している.図5の風速, 降水量のグラフのハッチ部分は風速データもしくは降水 量データが欠測のため,降水量の捕捉損失補正ができな かった時間帯を表しているが、測器に対しても、同様に 着雪や冠雪が起こりやすい状況であったと推測される.

この期間の累積の降水分布を見るため,12月24日12 時から12月25日12時までの気象庁全国合成レーダーに よる降水強度の積算を図6に示す.地形による影やいく つか地点のレーダーデータを合成する際に生じる不連続 がみえるが,ここでは期間中に降水エコーが集中してい た地域をみるという目的で利用する.富山湾から,富山 新潟県境付近の沿岸,新潟県上越地域,中越地域そして 福島県会津地域にわたる西南西から東北東に伸びる東西 で100 km,南北で70 km程度の比較的狭い領域に降水エ コーが集中がしていたことが分かる.この領域の南北方 向の広がりは,西側で狭く,東に行くほど広がりをもっ ており,図4で見た地上の積雪データで積雪の多かった 領域と一致している.

4. 大雪時の気象場について

図7は12月24日9時から12月26日9時にかけての

PR.tot(mm/24hr):From 2010122412 to 2010122612 (JST)

- 図6 2010年12月24日12時から12月26日12時までの 気象庁全国合成レーダーによる降水強度をもとにし た積算降水量(mm)
- Fig. 6 Accumulated precipitation from 12:00JST, December 24 through 12:00JST, December 26 in 2010 obtained from the JMA nationwide radar composite data.

地上天気図である.23日に三陸沖にあった低気圧が北海 道東方沖で発達しながら北上し、24日から26日にかけ て中心気圧およそ980 hPa を維持したままサハリン付近 に停滞していた.このため西高東低の冬型の気圧配置が 強まり、特に25日は前後の24日、26日に比べて等圧線 の間隔が狭くなっていた. 25 日 9 時の 500 hPa 面の高層 天気図(図8a)では、青森県付近を中心に上空に強い寒 気が入っており、北陸地方の上空は気圧の谷となってい る. この気圧の谷に沿ってジェット気流は本州付近まで 南下しており、25日9時の輪島の上空では、500 hPa 面で 51 m/s, 700 hPa 面で 30 m/s, 850 hPa 面で 28 m/s と, こ の冬期でも2番目(500 hPa面)の非常に強い西風が吹いて いた.上空の寒気は24日から26日にかけてほぼ同じ位 置に停滞していたが、26日9時には朝鮮半島北東部に南 下してきた寒気の影響で、北陸地方の上空では西南西の 風に変わっていた(図8b).この時の新潟県,福島県の風 上にあたる輪島の高層観測による気温と湿度の鉛直分布 を図9に示す.4,000m付近に温度の逆転層があり対流混 合層は 4,000 m 程度であったことを示している. また, 対 流混合層の気温は24日9時が最も低く、26日9時にかけ て5℃程度徐々に上昇していた.図10は25日6時と22 時の気象衛星(MTSAT-2)の赤外画像である.図10aでは 新潟県から福島県にかけて西南西から東北東の向きに細 長い雲頂温度の低い (-40 ℃ ~ -25 ℃) 領域があり, 雲上高 度の高い雲域がある.このとき、朝鮮半島の付け根の山 岳地域を迂回した気流が合流することで形成される日本 海寒帯気団収束帯 (JPCZ) に伴う帯状雲の雲域は日本海中 部 (38N-40N, 132E-136E) にみられ, その風下は秋田県南 部から山形県北部に当たる.一方,福島上空の雲域の風 上にあたるのは能登半島西側の山陰沖で、その地域の海

図7 2010年12月24日21時から12月26日9時までの地上天気図(気象庁)

Fig. 7 Surface weather maps from 21:00JST on December 24 to 09:00JST on December 26 in 2010 provided by JMA.

図8 2010年12月25日9時と12月26日9時の500hPa面の高層天気図(気象庁)

Fig. 8 Upper air weather map at 500 hPa level at (a) 09:00 on December 25 and (b) 09:00 on December 26 in 2010 provided by JMA.

図9 輪島の高層観測による気温,湿度の鉛直分布 Fig. 9 Vertical profiles of temperature and relative humidity by routine aerological observations at Wajima.

MTSAT-2 IR1 TBB (degC) : 2010-12-25 22:00 JST

 図10 静止気象衛星 MTSAT-2 赤外 IR1 チャンネルによる等 価黒体温度と気象庁メソスケールモデル (MSM) によ る地表面風速(矢印)

Fig. 10 Equivalent blackbody temperature from MTSAT-2 IR1 channel and surface wind (arrow) by JMA mesoscale model (MSM).

- 図11 (a)輪島の高層観測による風速の鉛直分布と(b)高田の ウィンドプロファイラーによる水平風速の鉛直分布
- Fig. 11 Time series of vertical profiles of wind by (a) aerological observation at Wajima and (b) wind profiler at Takada.

上の風向はほぼ真西であり、このことから福島県にかか る雲域は JPCZ に伴う雲域とは別のものであることがわか る. 25 日 22 時 (図 10b) には、新潟福島県境付近にかかる 雲域の雲頂温度 (-20 ℃ ~ -30 ℃) は上昇するように推移し ていた.

図11は輪島の高層観測と高田のウィンドプロファイ ラーによる上空の風のデータである.上でも述べたが、 25日9時の輪島の上空では、2010/2011冬期を通してみ ても非常に強い西風が吹いていた. 高度4,000 m付近で は両地点とも期間を通して西または西南西よりのおよそ 30 m/sの風であった. 高田では, 24 日 12 時頃から 25 日 0時ごろまで高度 500 m から 3,000 m まで風速が 15 m/s 程 度で,下層では北西より,上層では西南西よりの,風向 に鉛直シアのある場であった.その後,25日0時ごろか ら 26 日の 3 時ごろまで、1,000 m から 4,000 m にかけて鉛 直で風速,風向ともにほぼ一様な,風速25m/s程度の西 風の場が継続していた. ウインドプロファイラは、大気 の乱流による屈折率のゆらぎや降水粒子により散乱され る電波の周波数のドップラーシフトを利用して、上空の 風や降水粒子の速度を測定する.水蒸気量や降水粒子の 少ない上空では散乱強度が小さく、S/N 比が小さくなるた め、図12bのようにデータが存在する上限(観測高度)よ り上では空気は乾燥していることを表す. 観測高度をみ ると25日6時ごろが5,000mで最も高く,その後26日6 時ごろにかけて徐々に4,000 mまで低下している. これは, 図10a-b で示した雲頂温度と図9の輪島の気温プロファイ ルから推測される雲頂高度の低下傾向と整合的であった.

冬型の気圧配置における北陸地方の豪雪時の降雪分布

図 12 気象庁全国合成レーダーによる降水強度分布. それぞれ, 2010 年 12 月 24 日の (a) 05:50, (b) 14:50, 12 月 25 日の(c) 01:50, (d) 09:30, (e) 22:00, および 12 月 26 日の(f) 06:00 の画像
 Fig. 12 Precipitation intensity distribution by JMA nation-wide radar mosaic data for (a)05:50, (b)14:50 on December 24, (c) 01:50, (d) 09:30, (e) 22:00 on December 25 and (f) 06:00 on December 26, 2010.

の特徴から、山岳部に多くの降雪をもたらす山雪型、平 野部で大雪となることのある里雪型とに類別され、これ らの発生には大規模循環場との強い関連があると言われ ている^{11),12)}.今回の大雪では、上空に寒気を伴う低気 圧による気圧配置や日本海上で西風が卓越するなど里雪 型の特徴を有していた.また、線状の降水エコーの位置 や方向¹³⁾、新潟地域の地上風速の特徴¹⁴⁾からも里雪型に 類別されるものと考えられる.ただし、里雪型に対して 言われるような下層の風速が弱いという特徴とは異なり、 図8にみられるような強風であったという点はこの大雪 の特徴であると言える.

5. 大雪をもたらした降水系について

この大雪時の特徴的な降水分布をみるために気象庁全国合成レーダーの画像を図12に示す.以下は図12の(a)から(f)の各図についての説明である.

(a) 24日未明から冬型が強まり下層では北西の風が西よりの風となり、4時頃から8時頃まで新潟県上・中越および福島県会津地域の山間地にわたる範囲で強い降水エコーが見られた.この降水域に含まれる山沿いの観測点では、24時未明に5℃程度あった気温が0℃付近まで低下し積雪が始まる地点があった(図5: 津南、入広瀬、只見、南郷).また、富山新潟県境付 近の沿岸や上越地域にも線状の強い降水エコーが見られた.

- (b) 24日11時半頃から23時頃まで西北西の風となり、 新潟県上・中越の平野部と丘陵、山岳北西斜面を中 心に面状の停滞した降水域がみられ、平野部の長岡、 十日町、小出、高田、山沿いの金山、西会津、津川 でも積雪が始まった(図5).この時間帯は、図11の 24日午後に見られた高田の上空3,000mまで風速が 一様に10-15m/sと弱くなっていた時間帯に対応している。
- (c) 24日23時頃からは西風となり、富山新潟県境沖から 上越地域にかけて、線状の強いエコーが見られはじ めた.その延長上の越後山脈にも降水帯がかかって おり、若松ではこの頃から積雪が始まった.
- (d) 25日未明から,(c)でみられた線状の強い降水エコーの北側に、山形県沿岸から伸びる風向に斜交する縞状の降水エコーをもったTモードの降水系が目立ち始めた.この降水系の配置は25日19頃まで続き、このTモードの降水系が西風により次々と越後平野から越後山脈を越えて会津盆地に進入していた.この間、風上側の平野部の巻や三条における降水量は、西会津、若松、金山での降水量に比べてかなり少なく、越後山脈を越える際に降雪の強化が生じていたものと考えられる.
- (e) 25日19時ごろから線状の降水エコーの軸がわずかに 反時計回りに南西-北東寄りとなり、会津盆地は線状 降水帯の延長上に位置していた.この時点からは図 12dでみられたはっきりとしたTモードの降水エコー は見られなくなった.線状降水エコーの北側海上に これと平行な線状の降水エコー域がみられた.
- (f) 26日6時ごろには会津若松では積雪深が最大となり、 陸上では目立った降水域は線状の降水エコーによる 降水域のみとなった.26日午後には、線状降水帯は 北へ抜け、佐渡の南側沿岸から下越地方にかかる位 置に移動したいた.

会津盆地での強い降雪があった時間帯に対応するのは, 図12の(c)-(f)である.このときの降雪雲の移動の様子を みるため、図13に25日09:40-10:30(図12dの時間帯)の 10分おきの画像,図14に25日21:20-23:00までの20分 おきの画像を並べたものを示す.図13では、図12dの説 明でも述べたように、南南西から北北東に延びる縞状のT モードの降水域(図13に楕円で示す)が南北方向の位置を 変えずに、西向きに会津盆地に次々と進入していること がわかる.このパターンでの降雪雲による降雪が約19時 間の間継続しており,若松ではこの時間帯に最も積雪の 増加が大きかった(図5:若松). このとき線状の降水エコー は、Tモードの降水エコーの南側にあり、この線状降水帯 がこの時間帯の若松での降雪に直接の影響していないこ とが分かる.図14の時間帯は図12eに対応するが、23:00 の画像で会津盆地にかかっている降雪雲(図14の円で囲っ た部分)は、21:20では線状降水帯と重なる位置にあり、

- 2010 年 12 月 25 日 09:40 から 10:30 までの 10 分毎の
- 図13 2010年12月25日09:40から10:30までの10分毎の 気象庁全国合成レーダーによる降水強度分布.赤の 破線で囲った長方形は図3の地図の領域を示す.
- Fig. 13 Precipitation intensity distribution by JMA nationwide radar composite data in every 10 minutes from 09:40 to 10:30, December 25, 2010. Rectangle drawn by red dashed line indicates the region of the map shown in Fig. 3.

東北東の向きに移動しながら、線状降水帯にさしかかる と一部に強いエコーを示し、越後山脈を越える際には線 状の降水エコー上でみられたような局所的に強いピーク はみられず、広がりをもった降雪エコー域となっていた.

0.20.5 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 12 15 Precipitation rate (mm/h)

- 図14 2010年12月25日21:20から23:00までの20分毎の 気象庁全国合成レーダーによる降水強度分布.赤の 破線で囲った長方形は図3の地図の領域を示す.
- Fig. 14 Precipitation intensity distribution by JMA nationwide radar composite data in every 20 minutes from 21:20 to 23:00, December 25, 2010. Rectangle drawn by red dashed line indicates the region of the map shown in Fig. 3.

カ石¹⁵⁾は、今回の大雪での会津盆地でのドカ雪に対する 飯豊山・吾妻山による障壁効果の影響を指摘している. 越後山脈北縁部は1,000 m級である一方、会津盆地の北側 に位置する飯豊山地から吾妻山にいたる山系は2,000 m級 の山並みである.西会津や金山などは,飯豊山地と越後 山脈に挟まれた地峡に位置しており,図13,図14のよう に,西から次々と進入したTモードの降水系に対する地 形による効果は重要であると考えられ,詳しい解析につ いては今後の課題である.

積雪深分布(図4)や全国合成レーダーの降水エコーのパ ターン(図6,図12)から、この大雪では新潟県中越地域(十 日町,小出,入広瀬)や福島県南会津地域(只見)の降雪に 対しては線状降雪帯が重要な役割を果たしたと考えられ る. Eito et al.¹⁶⁾は、2001年1月16日に新潟沿岸域に生じ た線状降雪帯の発生・維持機構について、北西季節風と 陸風との収束が降雪バンドの発生の要因であること、陸 風がない場合でも雪の昇華蒸発による冷却により降雪バ ンド下層に冷気層ができ,気団変質を受けた高相当温位 の空気塊が冷気層前面の下層収束域で上空に持ち上げら れることで線状降雪帯が維持されることを, 非静力学モ デルを用いた数値計算により明らかにした.また,岩本 ほか¹⁷⁾も2005年1月12日と2005年2月1日の線状降水 帯による集中降雪事例を非静力学モデルを用いて計算し, 西風が卓越したケースで風に明瞭な収束帯やシアーライ ンが見られない場合には、上越地域の山岳域の影響で海 岸線に平行な風が生じ、これによる収束により上昇流が 強化されることで強い降雪雲が発生していたことを指摘 している.これらを踏まえて、アメダス観測から今回の ケースの線状降雪帯付近での風の収束について見ておく. 図15に示した2本の線(A-A', B-B')上の全国合成レー ダーによる降水エコーとそれぞれの線に沿って選んだ近 傍の地上観測点の風と気温についての時間緯度断面図を 図16に示す.図16aは海岸線に沿った地点についての断 面図である.24日午前から25日22時頃まで、すべての 地点で気温が1℃以下まで下がっている. これは北西より の風により冷たい空気が沿岸にもたらされたためで、こ のとき新潟の平野部の広い範囲で降雪がみられ(図12c), 富山県の平野部でも19時ごろから積雪(図5:富山)があっ た.25日22時頃から26日9時ごろまでは、レーダーエコー の強い領域が泊から柏崎付近に停滞しており、これが線 状降水帯が海岸線と交差していた部分にあたる.線状降 水帯の北側の地点(新潟県中,下越)では西から西北西の 風で, 南側の地点(糸魚川, 富山県)では南から南西の風 となっており,線状降水帯を挟むかたちで下層で風の収 束があったことを示唆している.線状降水帯の下に位置 した大潟では、線状降水帯が南側にあるときは西よりの 強い風、北側にあるときは西南西の弱い風を示しており 降水帯を挟んで風向と風速に差があったことを示してい る.図16bから降水帯の北側(長岡以北)と,南側(小出以 南)では気温に3℃から4℃の差がある.また、降水帯の 移動に伴い,降水帯の下に入ると気温が1℃程度低下し ている様子がみられた.一方,南側の地点は北側にくら ベ風速が弱く,明瞭な陸風は確認できなかった.新潟県 上,中越地域の丘陵,山岳地帯では24日午前から午後に わたり広範囲で降雪があり、0℃付近までの気温の低下も みられたため、このとき内陸部に冷気層が形成されてい

図15 図16の時間緯度断面図の作成に用いた2つの直線(A-A' B-B')とそれぞれの直線に沿って近接した観測点

Fig. 15 Two lines (A-A', B-B') used for the time-latitude cross section in Fig. 16 and the AMeDAS observation sites located along the lines.

た可能性がある.また図11の25日9時の上層の風のデー タをみると、上空500m付近の風は輪島で西風、高田で 西南西の風となっており、500m付近の風でも弱い収束が あったと考えられるが、Eito et al.⁵⁾の事例のように明瞭な シアラインではない可能性がある.この事例のように西 風が卓越していて、線状降水帯とのなす角度が小さい場 合の線状降水帯の構造や風下側や線状降水帯が越後山脈 にかかる場合の降雪への影響については、今後、ドップ ラーレーダーの解析や気象モデル計算により明らかにす る必要がある.また、図13や図14からは、線状降雪帯 が直接に会津盆地の降水に関与していないことが推定さ れるが、線状降水帯による間接的な影響があったかどう かはこの解析では明らかでない.

図16 図15 に示した直線 A-A'および B-B'に沿った気象庁全国合成レーダーによる降水強度と近傍の観測点の風向風速 と気温の時間緯度断面図.ただし,弾先,相川,輪島は海岸線に沿う A-A'の図に含める.レーダーによる降水強 度を等値線(緑:2 mm/hour,青:4 mm/hour)で示す.

Fig. 16 Time-latitude cross section of precipitation intensity by JMA nationwide radar composite data and the wind and temperature data at the observation sites located along the line (a) A-A' and (b) B-B' shown in Fig.15. Precipitation intensity is shown by contour lines (green: 2 mm/hour, blue: 4 mm/hour).

図17 若松における 1962 年から 2011 年までの年最大積雪深 Fig. 17 Annual maximum snow depth at Wakamatsu from 1962 to 2011.

6. 会津若松の 2010/2011 冬期の積雪と過去の大雪事例

この大雪による若松の最大積雪深は観測史上1位タイの 115 cm であったが, もう一つの1位の記録は 1980/1981 冬期 (56 豪雪)の記録である.実に 30 年ぶりの記録更新 ということになる.図17 に 1962 年以降の若松における 年最大積雪深の変化を示す.1981 年以降でそれに次ぐ のは 2000/2001 冬期で 97 cm,全国的に豪雪の年であっ た 2005/2006 冬期(平成18 年豪雪)では 82 cm であった. 1980 年から 2010 年までの統計期間での年最大積雪深の平 年値が 59 cm であり,2010/2011 冬期の最大積雪深は平年 値の約 2 倍であった.

2010/2011 冬期と1981 年以降で年最大積雪深が多かっ た年(2005/2006冬期, 2000/2001冬期, 1980/1981冬期)の 若松の日最大積雪深と日降雪を図18に示す. 2010/2011 冬期は、12月中旬に数 cm の積雪があったもののすぐに 消雪し、12月24日から12月26日にかけての大雪がこの 冬期の初の本格的な雪であった. その後の1月中はほぼ 連日の降雪がみられるものの、この大雪時の積雪深がこ の年の年最大積雪深となった.一方,2005/2006 冬期(図 18b)は12月初旬から1月初旬にかけて段階的に増加して おり、今年のような顕著な集中豪雪事例はみられなかっ た. ただし、平成18年豪雪では会津地域でも山間部を中 心として雪により災害や生活への多大な影響があったこ とに変わりはない^{18),19)}.一方,2000/2001 冬期(図 18c), 1980/1981 冬期 (図 18d) では、それぞれ1月初旬、12月下 旬に、1日~数日間で一気に積雪深が100 cm 近くに達す るような顕著な大雪事例があるという点で2010/2011冬 期と状況が似ている.実際,2001年1月初旬の大雪によ り、磐越道では磐梯熱海以西が長時間にわたり通行止め となったり、国道49号も事故や倒木で通行止めとなるな ど、今回の大雪と同様な災害が生じていた.56豪雪(図 18d) でも、12月14日に今回の大雪を上回る日降雪98 cm を記録し、最深積雪も93 cm と冬期のはじめの大雪となっ た. この時の降雪量は周辺地域をみても会津若松が突出 しており、会津を中心とした大雪であったことが伺える. また、56豪雪の冬に北陸地方で大雪が本格化したのは12 月後半であり、会津若松ではその前にひと足早く大雪と なっていた.集中豪雪は、気象場や卓越降水系だけでなく、

Fig. 18 Daily snowfall(bars) and maximum snow depth (solid line) with its climatic normal (broken line) at Wakamatsu in (a) 2010/2011 winter, (b) 2005/2006 winter, (c) 2000/2001 winter and (d) 1980/1981 winter.

周辺地域の地形などによる降雪の強化の影響があり,地 域性がある. 会津若松の過去の事例のように,冬の初め に一降りで90 cm を越えるような大雪に関して,地域性 を含めて集中豪雪の特徴を捉えておくことは,防災の観 点からも重要であると考えられ,今回の大雪事例の詳し い解析と過去の大雪事例の特徴比較は防災の観点からも 重要であり,今後の課題である.

7. まとめ

2010年12月に福島県会津地域を中心として雪氷災害を 生じた大雪について,災害状況を概観し,気象庁が観測 したデータを利用して降積雪状況,気象場,および大雪 をもたらした降水系について記述した.12月24日から 26日までの降積雪の状況から,車両の立ち往生や停電な どの多くの雪氷災害が発生した福島県会津地域,および 新潟県中越地域の山沿いを中心に東西約100km,南北約 70kmの比較的狭い領域で,7~12cmという最大時間降 雪深を記録するような集中豪雪があったことがわかった. 上記の集中豪雪のあった多くの地点で30時間以上もの間 降雪が継続することにより多量の雪がもたらされており, また,積雪開始時刻に気温が0℃前後であった地点が多 く,雨から雪に変わる状況で湿雪による着雪・冠雪が多 く発生しやすい状況となり,様々な障害の原因となって いたと考えられる.24日以降北海道停滞していた上空の

トラフに伴う強い西風の影響の下、新潟県上越地方から 中越地方にかけて形成された線状降水帯と、その北側で 越後平野から会津地域に越後山脈を越えて次々と進入し たTモードの降水系によりこの大雪がもたらされていた ことが気象庁全国合成レーダー画像から推測された.こ の大雪に関連した線状降水帯の形成・維持過程や、会津 盆地に向かって越後山脈を越えてくる降水系に対する山 地地形の影響などについては,本報告の解析では不十分 であり, ドップラーレーダー解析や防災科学技術研究所 による中越地域での山地積雪観測ネットワークによる時 間分解能の高い降積雪データおよび気象モデル計算によ り、より詳細な解析が必要であろう.また、過去の会津 若松の大雪事例から、今回同様に冬の初めに会津地域で 大雪となった例(2000/2001冬期, 1980/1981冬期)が見ら れたが、過去の会津盆地の大雪がどのような降水系によ りもたらされたかなどの特徴を把握することは防災の観 点からも重要であり、このような解析についても今後の 課題といえる.

謝辞

防災科学技術研究所雪氷防災研究センターの佐藤威セ ンター長,石坂雅昭研究参事には本報告書の作成にあた り多くの助言をいただきました.気象データについては, 気象庁により公開されている地上および高層気象観測 データ,天気図,気象庁メソスケールモデルの GPV デー タなどを利用しました.また,MTSAT-2 データについて は高知大学気象情報頁でおいて公開されているデータを 利用しました.データ解析および作図には GrADS を使用 しました.ここに感謝の意を表します。

参考文献

- 中井専人・山口 悟(2011):平成23年豪雪時の降雪特 性と雪氷災害の発生-全国概況と鳥取の集中豪雪-. 防災科学技術研究所主要災害調査, No.47, 1-16.
- 石坂雅昭・納口恭明(2011): 2010/2011 鳥取・島根の 集中豪雪による船の転覆について. 防災科学技術研 究所主要災害調査, No.47, 91-96.
- 川本義海(2011):平成23年大雪による福井県内の雪 害状況等についての報告.日本雪工学会誌,27,87-94.
- 4)東北地方整備局郡山国道事務所(2011):【防災情報】
 郡山国道事務所大雪に伴う道路状況について,第1
 報 ~ 第12報, (http://www.thr.mlit.go.jp/Bumon/kisya/
 saigai/sback/zokuhou1048.htm).
- 5) 伊豫部勉・河島克久・和泉 薫・鏡 仁美(2011):2010 年12月に福島県会津地方で起きたスギ林の冠雪外発 生時の気象状況について、雪氷北信越,31,32pp.
- 6) 気象庁福島地方気象台(2010):強い冬型の気圧配置 による大雪 平成22年12月24日~26日.災害時 気象資料,気象庁福島地方気象台ホームページ(http:// www.jma-net.go.jp/fukushima/topics.html).

- 7) 菅谷 博(1990): 暖地積雪面の微細気象的特性とそれ に基づく積雪質量推定モデル.北陸農業試験場報告, 32, 43-64.
- (4) 横山宏太郎・大野宏之・小南靖弘・井上 聡・川方俊 和(2003):冬季における降水量計の捕捉特性,雪氷, 65,303-316.
- 9) 中井専人・横山宏太郎(2009):降水量計の捕捉損失補 正の重要さー測器メタデータ整備の必要性-. 天気, 56, 69-74.
- 渡邊 明(2011): 2010 年 12 月 25 日の会津地方の豪雪. 東北の雪と生活, 26, 28-33.
- Akiyama, T. (1981): Time and spatial variations of heavy snowfalls in the Japan Sea region. Part I. Principal time and space variations of precipitation described by EOF. J. Meteor. Soc. Japan, 59, 578-590.
- Akiyama, T. (1981): Time and spatial variations of heavy snowfalls in the Japan Sea coastal region. Part II. Largescale situations for typical spatial distributions of heavy snowfalls classified by EOF. J. Meteor. Soc. Japan, 59, 591-601.
- Miyazawa, S. (1968): A Mesoclimatological study on heavy snowfall – A synoptic study on the mesoscale disturbances -. Papers in Meteorology and Geophysics, 19, 487-550.
- 14) Iwamoto, K., Nakai, S., and Sato, A. (2008): Statistical analysis of snowfall distribution in the Niigata area and its relationship to the wind distribution. SOLA, 4, 45-48.
- 15) 力石國男(2011):北半球の大気循環異常による 2010/11 年冬季の北日本の豪雪.雪氷研究大会(2011・ 長岡)講演要旨集,101pp.
- 16) Eito, H., Kato, K., Yoshizaki, M., and Adachi, A. (2005): Numerical simulation of the quasi-stationary snowband observed over the southern coastal area of the Sea of Japan on 16 January 2011. J. Meteor. Soc. Japan, 83, 551-576.
- 17) 岩本勉之・中井専人・石坂雅昭・佐藤篤司(2005):新 潟県中越地域における 2005 年冬の集中豪雪のメカニ ズム.寒地技術論文・報告集, 21, 284-289.
- 18) 国土交通省東北地方整備局郡山国道事務所・福島県土 木部道路領域(2006):豪雪と闘う会津の人々<平成1 7年度の豪雪がもたらした地域生活への影響>(http:// www.thr.mlit.go.jp/bumon/kisya/kisyah/8696_kisya_ preview.html).
- 19) 国土交通省東北地方整備局郡山国道事務所・福島県土 木部道路領域(2006):『平成18年豪雪』の記録 会津地 方に与えた影響・克雪に向けた取り組み(http://www. thr.mlit.go.jp/bumon/kisya/kisyah/9483_kisya_preview. html).

(2011年11月8日原稿受付,
2011年12月5日改稿受付,
2011年12月5日原稿受理)

要 旨

2010年12月24日から26日にかけて,福島県会津地域から新潟県中越地域の山沿いにかけて大雪となり,交通 機関への影響や広範囲にわたる停電,農業被害といった様々な社会的影響が生じた.降雪は東西約100km,南北約 70kmの領域に集中しており,この領域では1時間当たり最大で7~12cmという強い降雪があり,30時間以上も の間降雪が継続することにより多量の雪がもたらされていた.また,多くの観測点で降雪開始時に雨から雪への遷 移があった可能性があり,湿雪による冠雪・着雪による障害が発生しやすい状況であったと考えられる.この大雪は, 新潟県上越地域から中越地域にかけて形成された東西方向に延びる停滞性の線状降水帯と,その北側を越後平野か ら会津盆地に向けて越後山脈を越えて次々と進入したTモードの降水系によるものである.Tモードの降水帯は越 後山脈を越える際に降水が強化されていた可能性があり,会津盆地における大雪に対する防災の観点からも,越後 山脈と会津盆地の北西にある2,000m級の飯豊山地の地形が降雪過程に及ぼした影響について,過去の事例も含め てより詳細な解析が必要である.

キーワード:集中豪雪,雪氷災害,湿雪,線状降雪帯,Tモード降水帯