2014 年 2 月の二つの南岸低気圧時の降雪粒子の特徴と雪崩の多発との関係

石坂雅昭*·本吉弘岐*·中井専人*

Characteristics of Types of Snow and Constituent Snow Crystals from Two Extratropical Cyclones Passing Along the Pacific Ocean Side of the Japan Islands in February 2014 and Frequent Occurrence of Avalanches in the Kanto-Kohshin Area

Masaaki ISHIZAKA, Hiroki MOTOYOSHI, and Sento NAKAI

^{*}Snow and Ice Research Center, National Research Institute for Earth Science and Disaster Prevention, Japan ishi@bosai.go.jp

Abstract

Two extratropical cyclones passing along the Pacific Ocean side of the Japan Islands around February 8 and 14, 2014, brought heavy snowfall and serious damage to the Kanto–Kohshin area. During the snowfall periods of the two cyclones, we carried out radar observation, continuous measurements of the size and fall speed of the snows, and observations of constituent snow crystals at our Falling-Snow Observatory in Nagaoka City. The observations revealed that in both cases the main snow type was an aggregate of plates, cross plates, and bullets, which grow at temperatures lower than -20 °C. This differs from what we generally observe during snowfalls of the winter monsoon. The radar observations also revealed that the heights of the highest echoes were 5 km or more, which is higher than the heights, 4 km or less, observed during winter monsoon. Data analysis with a mesoscale meteorological model showed that temperature was lower than -20 °C and relative humidity was higher than 90% (ice supersaturation) at high altitudes (above 5 km) and that the high humidity region expanded to lower altitudes as the cyclones approached, which satisfied the conditions for formation and maintenance of low temperature-type snow crystals. Moreover, it has been suggested that these low temperature-type snow crystals are related to the frequent occurrence of avalanches in the Kanto-Kohshin area, as evidenced by a previous article that reported similar events.

Key words : Avalanche, Radar, Snow crystal, Types of snow, Winter extratropical cyclones

1. はじめに

2014年2月8日および14日を中心として,いわ ゆる南岸低気圧が発達しながら日本の太平洋岸を北 東進した.とりわけ後者の通過時には先の低気圧が もたらした積雪に加えて更なる降雪が関東甲信地方 に記録的な積雪をもたらし,その結果,同地方の交 通,生産,生活のさまざま面で大きな被害が発生し た(和泉,2014).その中で同地域には珍しい雪崩災 害も多発した(中村ら, 2014).

この南岸低気圧の影響は関東甲信から数百キロ離れた新潟県下にも及び、低気圧の接近に影響された降雪が長岡市の当研究所雪氷防災研究センター(以下英語名 Snow and Ice Research Center の略称としてSIRC とする)でもみられた.筆者らはこれまでの観測から低気圧時の降雪粒子には、普段の冬型時に日本海側で見られる樹枝状を中心とした雪片や霰など

とは異なる種類の降雪が含まれることを経験してい た. そこで今回の降雪においても,経常的に行って いる降雪の粒径・落下速度の連続観測等に加えて人 手による粒子の顕微鏡及びマクロ写真撮影を行っ た. それらによって、降雪の連続的な種類判別に加 え,降雪粒子を構成する雪結晶に関する記録を残す ことができた. また, 同じく冬季連続的に実施され ているレーダー観測から,雪結晶の生成高度などを 推定する手がかりとなる情報を得ることもできた. しかも、およそ一週間という短い期間に類似した経 路を通る低気圧による降雪があり、もたらされ降雪 粒子に共通点があること、さらに先に述べた関東甲 信地方の雪崩の多発に今回の降雪粒子の特徴が関係 していると考えられることから、同地方から離れた 所での観測ではあるが、比較的詳細な記録が残った 今回の降雪についてここに報告する.

2. 観測概要

観測は SIRC での冬季降雪粒子観測の中で行われた. 気温,降水量等の一般的な気象要素に加え,降 雪粒子観測施設での連続的な粒子の粒径・落下速度 観測(石坂ら,2004),落下後にベルトコンベヤーで 運ばれた粒子の連続マクロ撮影(石坂ら,2005),人 手による顕微鏡撮影などの粒子観測が行われ,合わ せてレーダーによる観測も実施された.レーダーは



図1 新潟市(新潟地方気象台),長岡市(SIRC)の観測点 と甲府(甲府地方気象台)の位置

Fig. 1 Locations of the Snow and Ice Research Center (SIRC), Niigata local meteorological observatory, and Kofu local meteorological observatory. SIRC が運用する X バンド(波長 3.18 cm)の偏波ドッ プラーレーダーである.その他の詳しい観測の内容 は観測結果の記述に合わせて述べることにする.な お,参考として長岡より南西約 65 km 離れた高田(新 潟県上越市)の気象庁のウィンドプロファイラーの 観測にも言及する.主な観測点 SIRC 及び本論でし ばしば触れる関東甲信の代表的な地点として甲府の 位置(甲府地方気象台)を図1に記す.

3. 観測結果

3.1 レーダー観測と低気圧性降雪の期間について

はじめに述べたようにここでは2月8日,及び2 月14日の両日を中心とした低気圧による降雪を対 象としている.図2は両日の日本時間で午前9時の 天気図である.8日の場合は6日台湾の北で,14日 では沖縄付近でそれぞれ発生した低気圧が発達しな がら日本の南岸に近づいて来た時点のものである. 両ケースについて低気圧による降雪期間をどのよう に決めるかが問題になるが,それには以下に述べる ようにレーダー観測結果に低気圧の影響と考えられ る特徴が見られたため,それを利用することができ た.



- 図2 2月8日及び同14日の午前9時の天気図で見られる 南岸低気圧
- Fig. 2 Locations of the two cyclones shown in the weather charts for 09:00 JST, Feb. 8 and 14, respectively.

両ケースとも低気圧性降雪の前には一般的な冬型 の降雪があり、それが弱まり、入れ替わるように低 気圧の接近に伴ってここで対象とする低気圧による 降雪(降水)があり、さらに低気圧が遠ざかるにし たがって次の冬型の降雪に移行するという経過をた どった.その過程で、レーダーの反射強度、ウィン ドプロファイラーの両方に特徴的な推移が見られ た.それは低気圧接近前の冬型降雪時のレーダーエ コー高度が3~4km 程度であったものが、低気圧 の接近にともない 5 km 以上の上空にまずエコーが 出現し次第に下方へも広がるという経過をたどった ことである.図は載せないが,高田のウィンドプロ ファイラーの場合は,長岡レーダーエコーに数時 間先行して,低気圧の接近にともないエコートップ が 5km 以上に上昇した(エコーは下層からトップま で).

図3はSIRC 上空のレーダー観測による RHI 画像 である. レーダー画像は横軸0kmの位置が SIRC で ほぼ東西の上空断面であるが,真上より東側(右側) では山域が近いので大部分は山域に遮られて観測さ れない. 西側は仰角1度以上から上空の観測である. 両ケースについての3つの図は、それぞれ前の冬型 が終わり低気圧の接近にしたがい新たに上空に反射 強度 10 dBZ 以上のエコーが観測された時 (T1), そ して次第に下方にもエコーがひろがり地上に達した 時(降水が始まった時), さらにエコー頂が下がり3 ~4 km になった時(T2), すなわち従来の冬型へと 以降した時(T3)のレーダーエコー図である.ちなみ に高田のウィンドプロファイラーも同様にこの時点 よりやや遅れてトップが低下する.なお、ここでは 10 dBZ の領域が上空に現れた時を低気圧の影響の 始まりとしたが、5 dBZ 以下のエコーはこれに先立 つ数時間前に現れている. また, それぞれのケース でエコーが地上に達した時間が地上における低気圧 による降水(以後、低気圧性降水または降雪と呼ぶ ことがある)の始まりであり、その後次の冬型まで 断続的に降雪が続くことになる. すなわち. 両ケー スとも,低気圧の影響下にあったおよその期間は図 3のレーダーエコー図で両端の時点の間,その内, 低気圧性降水が地上で観測される期間が中央と右端 の時点間であったと考えることができる.

3.2 気象要素の変化

図4に前節で示した低気圧降雪期間のSIRCでの 主な気象要素である気温と降水量,積雪深の推移を 示した.それぞれの図で下矢印が示すのは,時間が 早い順に図3のT1~T3の時点を表している.降雪 が始まりエコー高度が下がるまでを低気圧性降雪の 期間とすると,8日では気温は全期間マイナスであ るが,14~15日のケースでは全体に0℃近傍で推 移することが多く,時々0℃を超える時があり,期 間終わりの15日の10時以降は気温がプラスになっ ている.関東甲信地方の大雪は甲府などでは14日 の早朝から深夜 15日の早朝にかけてもたらされて いるのに対して, SIRC では 14日の降雪は強くなく, 低気圧降雪期間の終わりに近い 15日の昼にかけて 降水が増えている.

3.3 降雪粒子の特徴

SIRC では防風ネットで風の影響を少なくした空 間内を落下する降雪の粒径・落下速度を一冬期連続 的に記録している. 除風は個々の粒子が終端落下速 度に近い速度で落下するようにするためである. こ のようにして観測された粒子の粒径・落下速度の分 布は降雪の種類の大まかな判別に役立つことがわ かっている(石坂ら, 2004). そしてさらに, 各粒子 の粒径と落下速度を降水量で重み付けして平均して 得られる粒径と落下速度及び同座標上の位置(Center of Mass Flux distribution = CMF) は、対象とした降雪 期間を代表する粒径, 落下速度として降雪の性格を より定量的に表す指標となることが見いだされてい る (Ishizaka et al., 2014). CMF は降雪の種類と降水 量寄与を反映して刻々変化するので、長い期間の CMF は平均化され降雪の種類を判別するには適し ない.そこで、今回の降雪では5分間毎のCMFを 用いて特徴を見ることにした. CMFの長所は, 顕 微鏡レベルの詳細さはないが、対象とする降雪期間 の全体を人手による観測がカバーすることが難しい のに対して、それが可能である点である.ただ、降 雪は気温がプラスになると融解によって粒子本来の 形状から変化するので融解のない時の判別とは区別 しなければならない.

そこで、8日については低気圧降雪期間全部を、 14、15日についてはその中で気温がマイナスの時の CMFを選んで表示したのが図5である。図5は期 間全体の気温が負の時の各5分間のCMFであるが、 多くの点がLocatelli and Hobbs (1974) (以下L&H)の aggregates of unrimed assemblages of plate, side planes, bullets, and columns の粒径・落下速度の経験式の周 りに分布することがわかる.なお、side plane はこ こで使用した新しい分類 (グローバル分類) (菊地ら、 2012; Kikuchi *et al.*, 2013) では「交差角板」に相当す る.この傾向は特に 14 – 15日のケースで明瞭であ るが、8日の場合は、粒径の大きい方でやや速度が 小さい方に分布する点が多くなっている.これにつ いては後に検討する.

粒径・落下速度座標上では複数の経験曲線が近



- 図3 SIRC におけるレーダー RHI 画像. ほぼ東西方向の上空断面. 横軸原点 0 がレーダーの位置. A は 8 日の, B は 14 15 日の低気圧の場合を表し,次の記号 T1 は,エコー強度 10 dB 以上が 5 km 以上上空に現れた時点,T2 は降水域が地上達して降水が始まった時点 2,T3 はエコートップが従来の冬型で見られる 3 ~ 4 km まで低下した時点をそれぞれ表す. 観測時刻は画像上部に JST(日本時間)で表されている.
- Fig. 3 Radar echo (reflectivity) along east-west cross section centered on the SIRC (0 km on the horizontal axis). Parts A and B correspond to the cases of Feb. 8 and Feb. 14–15, respectively. T1 indicates the time at which a reflectivity of more than 10 dBZ first appeared at an altitude higher than 5 km, T2 indicates the time at which the echo reached to the ground (beginning of precipitation), and T3 indicates the time at which the top of the echo decreased to the height of 3 or 4 km, heights commonly observed during winter monsoon.







- 図5 低気圧の影響下と考えられる降雪期間 の5分間毎のCMF. 左2/8, 右2/14-15 の気温が零下の時
- Fig. 5 Five-minute center of mass fluxes (CMFs) for the two cyclone periods, Feb. 8 (left) and Feb. 14–15 (right). In the latter case, CMFs when air temperature was below 0 °C were selected.

傍に接近して分布する領域があるので CMF から判別される粒子の種類は一義的には決められないが、 14-15日のケースでは、14日夕方に撮影した図6の 顕微鏡写真がある.これを見ると、砲弾、角柱、角 板及びそれらの集合したものが雪片として降ったこ とがわかる.先のL&Hの経験曲線のカテゴリーに 属するものである.これらの粒子群は -20℃以下の 低温域で生成される雪結晶であり(Bailey and Hallett, 2009;村井ら、2012)、当地方に一般的な季節風冬 型時に多く見られる樹枝状結晶(-14~-17℃)を中 心とした雪片とは明瞭に異なる環境下で成長したと 推定される.

次に8日のケースで見られる曲線からのずれを検 討するため,両ケースについて時間帯を区切って CMF 分布を少し詳細にみることにする.8日ついて は期間を3つに分けた(図7).降雪期間の始まりか ら8日午前10時までは、先の曲線の周りに分布す ること、すなわち低温型の結晶による雪片が卓越し ていたことがわかる.その後は曲線の下にも CMF が分布するようになり、17時以降は霰領域に近い ものが現れるという変化をしている.実際この終わ りの時間帯には小さい霰から霰状雪が観測されてい る(図8). 霰領域に近いものは、低気圧性の降雪の 終わりにあたることから、次の別の降雪機構(一般 の冬型)への変遷過程で次第に降雪粒子の種類が変 化しつつある過程でもたらされものと考えられる. 一方,図7の中央の10時からの落下速度の低下は 低気圧性降雪の中での降雪粒子の変化である. それ は図9に示すこの時間帯における接写写真(ベルト コンベヤー上で移動している状態での撮影なのでや や不鮮明ではあるが)でもわかるように、板状の結 晶から枝が伸びた複合板状結晶が含まれていたため と考えられる. このような結晶が降雪に混じるとそ れらがないものに比べ粒径を大きくし空気抵抗を増 す一方密度を下げるので落下速度を減じることにな る. 板状結晶が下層の樹枝状成長環境で枝を成長さ せた可能性がある.

次に2月14,15日の降雪については、気温が次 第に0℃に近づきそれを超える後半(15日7時頃以 降)とそれ以前とに分けた CMF 分布を図10に載せ た.15日7時での気温はおよそ-0.5℃それから多 少の変動を含みながら基本的には気温が上昇し13 時には約0.4℃に達している(図4).図10のBの図 からわかるように、0 ℃に近づくにしたがい付着力 が増して雪片の粒径が大きくなったこと、また0 ℃ を超えたことによって一部は融解によって粒径が縮 み粒径が小さくなったにもかかわらず落下速度はむ しろ増したことがうかがえる.また、後半では低温 型結晶であっても雲粒の付着が多くなったこと、さ らに一部針状結晶など高温、高過飽和度で生成され る雪が雲粒を多量に付けて降ったこが落下後の顕微 鏡写真からも確認されている(図 11).

以上のように今回の2つの低気圧によってもたら された降雪粒子は両ケースに共通して,主要なもの は角柱,角板,交差角板,砲弾など低温型(-20℃ 以下)の結晶を多く含む雪片であった.これについ ては両ケースとも新潟市で藤野によって観測された 雪結晶の詳細な判別分類とも一致する(藤野・石坂, 2014).これに8日では,上記より高温多湿の環境 で生成される樹枝状結晶や板状結晶から枝が成長し た複合板状結晶などが加わる期間があり,14,15日 については降雪期間の終盤(15日)には気温が0℃近 傍になり大きな雪片の形成,雲粒の付着,針など高 温多湿での結晶,さらに融解して縮んで雪片となっ た期間などがあったことがわかる.

4. 考察

4.1 降雪粒子の生成環境について

前節で述べたように低気圧時の主要な降雪粒子 は,普段の季節風冬型で見られる-14~-17℃付近 を生成温度環境とする樹枝状結晶を中心とした雪片 とは異なり,より低温の環境下(-20℃以下)で生成 される結晶群であった.より低温であることはレー ダーのエコー頂が通常の冬型時より高いとこから, それらは高い高度の低温環境下で生成されたことが 推測される.

そのことを確認するために,降雪時の上空の様子を検討する.ここでは気象庁メソ数値予報モデル MSM を3時間毎の初期値を中心に1日毎のファイルとして再構成したものとして公開されている数値気象データを使用した(http://database.rish.kyoto-u.ac.jp/arch/jmadata/).図12はSIRC上空(同緯度・経度)の湿度と気温の時間推移である.また,図4と同様の時点T1~T3を表す矢印を付けた.8日のケースでは,前日の7日の午前(00Z-03Z)では800 hPa以下の下層に高湿度の領域があり,前の冬型の名残



図7 2/8 のケースを3つの期間に分けて示した CMF の分布.期間はそれぞれのグラフの上段に記載 Fig. 7 Five-minute CMFs for three continuous periods of the Feb. 8 event. The periods are indicated in the upper part of each graph.



図8 2/8の18時台に観測された霰状雪 Fig.8 Close-up photo of graupel-like snows observed at around 18:30 on Feb. 8.



図9 2/8 の 11 時台に観測された枝付角板状 の雪結晶(矢印)

Fig. 9 Close-up photo of plates with branches type of snow (indicated with arrows) observed at around 11:20 on Feb. 8.



- 図10 2/14-15の低気圧性降雪の 終盤(B)とその前までの CMF(A)
- Fig. 10 Five-minute CMFs for the last stage of the Feb. 14–15 event (B) and the stage before it (A).





- 図 12 2/8(上段)と2/14(下段)両ケースのSIRC(長岡市)上空の気温(点線)と相対湿度(実線)の推移. 灰 色は湿度 90%以上の領域.気象庁メソ数値予報モデル MSM の3時間初期値による再構成データ による.矢印は図3と同様の時点を示す.
- Fig. 12 Air temperature (dotted line) and the relative humidity (solid line) above SIRC estimated with the nonhydrostatic model MSM developed by JMA during the two cyclone periods, Feb. 8 (upper) and Feb. 14–15 (lower). The zones colored with gray correspond to portions with humidity higher than 90%.



図 13 2/8(2/8 00Z(左)と 2/14 00Z(右)の東経 138.5 度の大気断面の気温(点線)と相対湿度(実線)及び風向・風速(矢印). 灰色は湿度 90%以上の領域.気象庁メソ数値予報モデル MSM の 3 時間初期値による再構成データによる.

Fig. 13 Air temperature (dotted line), relative humidity (solid line), and wind direction and speed (arrow) of the cross section along longitude 138.5° E from 34° N to 40° N on 00z of Feb. 8 (left) and Feb. 14 (right) estimated with the non-hydrostatic model MSM developed by JMA. The zones colored with gray correspond to humidity higher than 90%.

がみられる (Z は協定世界時 UTC). この時,その上 の湿度は低い.そして,18Z,すなわち8日3時少 し前から上空に湿度の高い状態が出現し次第に下層 まで高湿度になっていったことがわかる.高湿度の 範囲は8日09Zから15Z すなわち同日18時から24 時にかけて急速に高度を下げていった.図3でレー ダーエコーが高い高度で出現したのが日本時間の2 時頃,高度を下げたのが22時頃であることと対応 している.

14日については同日 00Z すなわち 9時前にやは り上空から高湿度が広がり 15日 03Z (12時)から高 度を下げている. これもレーダーエコーが 14日6 時頃から現れ翌 15日 13時に高度が低くなったこと に対応している.両者とも高度は 500 hPa 以上では 気温が -20 ℃以下のところで高湿度(相対湿度 90% 以上,氷過飽和)になっており,観察された結晶群 の生成場所がこれら高度の高い低温下の環境であっ たことが推定される.その下層の -15 ℃付近もやは り湿度が高いことから,それより上空で生成された 結晶もこの付近を落下すれば角柱なら鼓形へ,角板 なら各角から枝が延びた角板状樹枝が生成される可 能性がある.2/8 のケースで樹枝状結晶や複合板状 結晶が低温型に混じって観測されたのは,そのよう な経過をたどった粒子があったと考えられる.また, 2/14の低気圧性降水期間の終盤(2/15 00Z から),下 層も90%以上の高湿度になっていることは,先に 見られた雲粒付着度の増加,針など高温・多湿域で の結晶の成長などと整合的な大気環境と言える.た だ,どちらの場合も直上の環境場だけでなく,風の 影響など水平方向の移動(樋口,1959)のことも考慮 しなければならない.

そこで、先の MSM の解析値で経度 138.5 度の本 州上の大気断面の気温と相対湿度を見たのが図 13 である.138.5 度はほぼ甲府地方気象台の経度にあ たり SIRC (長岡)のやや西側である.両地域の緯度 に相当する位置を縦の点線で示した.いずれの図で も38 度以北の日本海側では、中層の乾いた領域に 乗り上げるように湿った領域が分布し、高い高度域 では南ないし南西の風とともに相対的に温暖多湿な 大気が侵入していることがわかる.両ケースとも 00Z (午前9時)の図を示したが、8日、甲府地方気 象台の観測では4時前から雪が降り始め、9時には 10 cm の積雪となっていた.長岡 SIRC でも6時頃 から弱い雪が降り始めていた.14日では、甲府は 雪が6時前から降り始め、図の9時には8 cm 程度 で本格的な雪はその後にもたらされる.長岡 SIRC では図の時刻ではまだ雪は降ってはいない.上層が 湿って雪の生成が可能であるが,中層の乾いた領域 で蒸発して地上にまで達しないと考えられる.その 後南岸低気圧の北東進にともなって,湿った領域が 次第に下層でも北上してくることになるので新潟県 下でも降水がもたらされることになる(SIRC では12 時過ぎに雪となる).いずれの場合も南岸低気圧の 接近に伴い上層から,そして次第に下層に高湿度領 域が広がっていくこと,したがって,SIRCより南 の関東甲信地方の上空でも低温かつ高湿領域が存在 していたことが推定され,SIRCと同種の低温型の 雪結晶を含む降雪粒子が降る条件があったことがわ かる.

4.2. 雪崩の多発と降雪粒子との関係

はじめにで述べたように今回の低気圧,特に14 日から15日の降雪は関東地方に大雪をもたらし, 当該地域では珍しい雪崩も多数発生した.中村ら (2014)あるいは和泉ら(2014)はこの雪崩災害を調査 し,その特徴として,狭い地域でも多数の雪崩が発 生したこと,サラサラの雪の表層雪崩が多かったこ と,落石用の細かいネットなどもすり抜けて来るこ となどの特徴を報告している.

この種のサラサラした雪による雪崩の多発につい ては,既に四手井(1953)が1952年2月26日に福島・ 山形県下に多くの表層雪崩を起こした特殊な雪と関 連して報告している. そこでは, 雪結晶は平板, 六花, 鼓形, 柱状等各種含まれているが, 小型で厚みがあ り、表面が平滑ではなはだガラス細工のように凹凸 が少ないこと、サラサラとしてすぐ崩れること、断 面を作ると青く見える、とあり.かつ、雪崩は山形、 福島の県下で多数確認されたこと、これまで起きた こことのない斜面でも発生していること、衝撃力は 大きくないが粉をかぶせたようにものが埋設するな どの特徴をあげている. さらに、雪が降った総観気 象場についても、紀伊半島先端付近に中心をもち東 方向に温暖前線を伴う低気圧が描かれた天気図を示 しつつ「冬型の西高東低型ではなく、南から発達し つつ北上してくる低気圧によるものであると言えよ う」と述べている.

今回の降雪粒子の観測は関東から離れた長岡での ものであり直接の証拠とは言えないが,前節の解析 で示したように関東甲信でも同種の低温型の雪結晶 を主要な構成要素とする降雪をもたらす条件が整っ ていたことがうかがわれる.そのことから,今回の 雪崩の多発事例についても,雪結晶及び総観気象場 の特徴が四手井の報告と符合すると考えられること から,雪崩の多発は低温型雪結晶による現象であっ たと推定される.

さて,低気圧性降雪による雪崩については,これ まで雪崩の弱層を形成する降雪として雲粒の着かな い広幅六花などが注目されてきた(秋田谷,2000: 中村ら,2013).そして実際その種の雪結晶の弱層 による雪崩も観測されている(中村ら,2014).また, 8日には雲粒の付かない板状や複合板状結晶が降っ たことが確認されている.中村も述べているように サラサラの雪による雪崩と雲粒の着かない広幅六花 によるものとの両方の性格の雪崩が生じたていたと 考えるのが自然かもしれない.ただ,前者は四手井 (1953)が指摘してからほとんど注目されてこなかっ ただけに,これを機会に研究されるべきものと思わ れる.

サラサラの雪による雪崩は,積もっては雪崩れる ことを繰り返す意味で点発生表層雪崩の要因の1つ となりうると考えられる.秋田谷(2000)でも,多量 の新雪とともに雲粒の付かないきれいな雪は密度が 小さく点発生乾雪雪崩になり易いとしているが,今 回のような低温型の雪結晶はその形態からもわかる ようにそれほど密度が小さいわけではなく,改めて 雪結晶の種類との関係も検討する必要がある.その 際,サラサラという点で安息角が重要となる可能性 があるが,実際,上石ら(2014)は今回の南岸低気圧 の後で同様の低気圧性降雪の安息角を測定して通常 の雪より小さいことを確認している.

また,今回の雪崩はその動態からすり抜け現象を 伴う雪崩(すり抜け雪崩)を連想させる.点発生表層 雪崩と「すり抜け雪崩」について,北海道で多発しそ の要因の解明と対策が急がれていて,いくつかの研 究がある.松下ら(2008)は北海道での乾雪雪崩か ら「すり抜け雪崩」の発生条件を降雪強度,気温,雪 の結合力の指標としての硬度などの関係から解析し た.また竹内(2009)が低温下の降雪時に発生する点 発生表層雪崩を「スラフ」として紹介しつつ,それが すり抜け雪崩を起こすことがあることを述べ,さら に「降雪粒子の一つ一つが安息角より急なため斜面 を転がり落ちていることも考えられる」と降雪粒子 との関係に言及している.本州でも例えば,山口ら

(2004)の乗鞍スーパー林道で発生した雪崩の調査報 告には林間で多数発生し林間をすり抜けて来たこと から「積雪層は凝集力の小さなサラサラした新雪で あった可能性がある」と述べている.ただ、この時 は雪崩の要因として積雪層内にこしもざらめ雪の弱 層が形成されたと推定していること,二つ玉低気圧 が本州を北東進したが、その際の降雪よりもその後 冬型による降雪に注目している点で今回の例と必ず しも適合しないが、雪崩落ちた雪の多くに低温型の 降雪粒子を含んでいた可能性は否定できない. サラ サラ雪と「すり抜け雪崩」についても、降雪粒子との 関係も含めてより広い観点からその要因を探る必要 があると思われる. さらに今回のような特徴ある低 気圧性降雪と雪崩との関連については、これまであ まり注目されてこなかっただけに、要因が明確でな いこれまでの雪崩の中にも今回と同様の降雪粒子に 起因するものがある可能性があり,今後の研究が待 たれる.

5. まとめ

二つの南岸低気圧が新潟県下にもたらした降雪の 特徴について報告した.連続的な降雪粒子の観測, レーダーによる上空の観測等が整っていたこと,ま た関東地方の災害調査から得られた情報から共通す る降雪の特徴が見られたことから,長岡における降 雪粒子の観測をまとめ,雪崩の多発との関連につい て検討した.

今回の雪の粒径・落下速度は大きいものでは,雲 粒付雪片,すなわち牡丹雪に近い.すなわち雪をマ クロ撮影や顕微鏡レベルで見ない限り,降っている 様子だけからは低気圧が近づいて,重い雪が降って いるとしか見えない.しかし,ここで述べたように 雪片を形成する結晶は,普段の冬型でもたらされる 樹枝状結晶ではなく,より気温の低いところで生成 される結晶群であった.すなわちそれらは西高東低 の季節風の冬型よりは高度の高い低温環境下で生成 したと推定された.気象モデルの解析値からもその ような環境が整っていたことを示していた.

生成場所は低温でも低気圧は南からの暖気も運ぶ ので、降水は往々にして雨になり易い.しかし今回 は新潟の平地でも零下を下回る期間があって固体降 水として観測できた.「雪は天からの手紙である」(中 谷、1938;1997)と言われるごとく、固体の雪の場 合は結晶形に生成の履歴が残ったことが幸いした. しかし,地上に降ってきた結晶は生成から地上にく るまので長い経路上の大気の影響を受けている.多 くは地上に達するまで1時間以上の旅である.水平 距離も上空の風速によっては100km以上も旅する ことになるだろう.その中で,今回の雪は生成時の 特徴を色濃く残して地上に達したように見える.関 東甲信越に多量の雪をもたらした要因とともに,生 成時の形を保った低温型の結晶を多く含んだ降雪粒 子が降った機構の解明も,それらが雪崩の要因にな る可能性があるだけに重要である.これらの課題の 解明に本報告が役立てば幸いである.

謝辞

レーダー及び降雪粒子の冬季経常観測は当研究所 のプロジェクト「高度降積雪情報に基づく雪氷災害 軽減研究」で行われているものである.また,気象 モデルについては気象庁メソ数値予報モデル MSM の3時間初期値による再構成データ(京都大学が アーカイブとして公開)を使用した.そしてそれら による結果の作図にあたっては The Grid Analysis and Display System (GrADS)を利用した.記して感 謝の意を表す.

参考文献

- 1)秋田谷英次(2000):雪崩発生のメカニズム.基 礎雪氷学講座3 雪崩と吹雪,古今書院,東京, 51-62.
- 2) Bailey M and J. Hallett (2009) : A comprehensive habit diagram for atmospheric ice crystals: confirmation from the laboratory, AIRS, and other field studies. J. Atmos. Sci., 66, 2888-2899.
- 3)藤野丈志・石坂雅昭(2014):2月の南岸低気圧時に新潟で見られた雪結晶.雪氷研究大会(2014・ 八戸)講演要旨集,212.
- 4) 樋口敬二(1959):雪の結晶の水平分布について (序報).天気,6,187-189.
- 5) 石坂雅昭・椎名 徹・中井専人・佐藤篤司・岩本 勉之・村本健一郎 (2004):画像処理手法を用い た自動観測による降雪粒子の同定について そ の2 長岡で観測された降雪粒子と自動観測に よる検出手法の検証.雪氷, 66, 647-659.
- 6) 石坂雅昭(2005): 降雪取り込み型低温室を利用

した弱層形成降雪粒子の観測.雪氷,**69**,481-488.

- 7) Ishizaka M., H. Motoyoshi, S. Nakai, T. Shiina, T. Kumakura, and K. Muramoto (2014) : A new method for identifying the main types of solid hydrometeors contributing to snowfall from measured size-fall speed relationship. J. Meteor. Soc. Japan, 91, 747-762.
- 8) 和泉 薫(2014): 2014年2月14-16日の関東甲 信地方を中心とした広域雪氷災害に関する調査 研究. 平成25-26年度科学研究費助成事業(科学 研究費補助金)(特別研究促進費)研究成果報告 書,180 pp.
- 9) 和泉 薫・河島克久・伊豫部勉・松元高峰(2014):
 2014年2月中旬の大雪による雪崩災害の発生状況と特徴.2014年2月14-16日の関東甲信地方を中心とした広域雪氷災害に関する調査研究. 平成25-26年度科学研究費助成事業(科学研究費補助金)(特別研究促進費)研究成果報告書,111-18.
- 10) 上石 勲・中村一樹・安達 聖・山下克也(2014):
 2014年2月の南岸低気圧の降雪による雪崩災害と関連する大雪災害.2014年2月14-16日の関東甲信地方を中心とした広域雪氷災害に関する調査研究.平成25-26年度科学研究費助成事業(科学研究費補助金)(特別研究促進費)研究成果報告書,119-1125.
- 11) 菊地勝弘・亀田貴雄・樋口敬二・山下 晃・雪結 晶の新しい分類表を作る会メンバー(2012):中 緯度と極域での観測に基づいた新しい雪結晶の 分類—グローバル分類-.雪氷,74,223-241.
- 12) Kikuch K., Kameda T., Higuchi K., Yamashita A., Working group members (2013) : A global classification of snow crystals, ice crystals, and solid

precipitation based on observations from middle latitudes to polar regions. Atom. Res., **132-133**, 460-472.

- 13)松下拓樹・松澤 勝・伊東靖彦・加冶屋安彦 (2008):斜面積雪が雪崩予予防柵面をすり抜け る現象の発生条件.寒地土木研究所月報, 10-17.
- 14) 村井昭夫・亀田貴雄・高橋修平・皆巳幸也(2012): 対流型装置を用いた-4℃から-40℃での人工 雪結晶の形態と生成条件-鏡面冷却式露点計に よる湿度測定に基づく結果-. 雪氷, 74, 3-21.
- 15) 中村一樹・佐藤友徳・秋田谷英次(2013):表層 雪崩の原因となる降雪系弱層形成時の気象の特 徴.2013 年度秋季大会講演予稿集,日本気象学 会,374.
- 16) 中村一樹・上石 勲・阿部 修(2014): 2014年2
 月の低気圧の降雪による雪崩の特徴.雪工学会
 誌, 30, 106-113.
- 17) 中谷宇吉郎(1938):雪,岩波書店,東京, 165pp.
- 18) 中谷宇吉郎(1994):雪,岩波書店,東京, 181pp.
- 19) 四手井綱英(1953): 表層雪崩の一特異例. 雪氷, 14, 2-5.
- 20) 竹内政夫(2009): すり抜け雪崩と点発生乾雪表 層雪崩(スラフ). 北海道の雪氷, 28, 29-32.
- 山口 悟・西村浩一・納口恭明・佐藤篤司・和泉 薫・村上茂樹・山野井克己・竹内由香里・M. Lehning (2004):上高地乗鞍スーパー林道で発生した雪崩(2003年1月5日)の調査報告.雪氷, 66, 51-57.

(2015年9月28日原稿受付,
2015年10月16日改稿受付,
2015年10月16日原稿受理)

要 旨

2014年2月8日および14日を中心に日本に接近した南岸低気圧は関東甲信に大雪をもたらした.この時,新潟県下にも降雪があり,長岡市でレーダー,降雪粒子の粒径・落下速度,降雪を構成する雪結晶の諸観測が行われた.その結果,本低気圧による主要な降雪は,通常の季節風冬型時に多い樹枝状雪片とは異なり,-20℃より低温下で成長する角柱,角板,交差角板,砲弾など低温型の結晶を多く含む雪片であった.レーダーのエコー頂も通常冬型時より高く5km以上に達していた.気象モデルの解析値から,5km以上では気温は-20℃以下であり,高い相対湿度層(90%以上の氷過飽和)が低気圧の接近に伴い上空から下層に達し,低温型の結晶が形成維持される条件が整っていたことがわかった.これら低温型結晶は,過去の論文に類似の事例があることから,関東甲信での雪崩の多発の主要因であると推定された.

キーワード:南岸低気圧,降雪種,雪結晶,レーダー