551, 482, 215 : 551, 579, 2(521, 4)

# 九頭竜川水系滝波川流域の融雪出水に関する研究(Ⅱ)

# 西 沢 利 栄・新 井 正\* 河川水温調査会

# Snow-Melt Runoff of the Takinami River (2nd Report)

### By T. Nishizawa and T. Arai

Kasen-Suion-Chosakai (The Research for River Water Temperature), Tokyo

### Abstract

This is the second report on the snow-melt runoff of the Takinami River.

In this survey, the depth of snow cover was estimated based on aerial photographs prepared by the Geographical Survey Institute. Total amount of water equivalent of snow cover in the river basin was calculated by assuming the average snow density to be  $0.5 \text{ gr/cm}^3$ . It was  $4,930 \times 10^4 \text{ m}^3$ , considerably smaller than that of the preceding year. Discharge from the river basin was measured at the Yakushi Gauging Station. Subtracting the amount of base flow from total discharge, net runoff during the ablation season (from March to the beginning of May) was obtained. Ratio of net runoff against the total gain of precipitation during this season is about 59 %. The value agrees with those in other river basins. The result means that the estimation of the depth of snow cover may be made successfully by use of aerial photographs.

Some results of heat balance observations are also reported. The first is albedo on snow surface, and the second is diurnal variation of temperature in the snow cover. The result of temperature observation shows that daily mean snow temperature in the ablation season does not agree with the freezing point.

### 1. はじめに

38・1 素雪に際して実施された九頭竜川水系滝波川流 域における融雪出水に関する調査は、すでに報告されて いる.<sup>(1)</sup> 1964年には、前年の継続として同様な調査が突 施された.この年には流域内の空中写真による積雪深の 算定などの研究も並行して実施されたので、これらの結 果がこの報告にも利用されている.また、流域内の中心 地点に設置された自記重量式雪量計と積雪深計の資料も 利用するべく準備されたが、これらの測器は正確には記 録を行なわなかった.

積雪・降雪に関する資料は流域内の5地点に配置され た観測所の値が用いられた。これらの地点は杉山・北谷 ・小原・木根橋・薬師である。流域の出口に位置する薬 師発電所取水口には、流量を求めるために自記水位計が 設置された、流量の記録は1963年12月から64年5月中旬 まで得られた。

流域の中心部とみなされる木根橋においては、3月上 ・中句の期間にわたって、連続的に雪密度・融雪量・雪 面熱収支の測定が実施された、

これらの多くの測定結果のうち,部分的にはすでに報告されているものもある。これらを全体として総括報告することは困難であるので,この報文においても問題を限定しようと思う。ここではまず第一に空中写真から得られた積雪深分布図の利用について検討し、同時に融雪期の流出の傾向について述べる。第二には熱収支観測で得られた結果のうち,基礎的な点について報告する。

\* 本論文についての質疑応答担当者 (The writer responsible for this paper)

### 2. 積雪量と流量の算定

### 2.1 積雷深と積雪の相当水量

1963~1964年冬季のこの地方の降雪は例外的に少なか った.前年は3月中旬に3m以上の積雪が見られ,平年 でも2m程度の積雪があるのに対し,1964年3月には木 根橋で0.5m位の積雪しか見られなかった.流域内の積 雪および積雪の相当水量の算定には,前年は積雪測量を 実施し,各斜面毎に積雪深と高度との関係式を求めて算 出した.しかし1964年では,谷コースの積雪測量の危険 を考えて,積雪測量は止め,空中写真と5地点の観測値 から推定することにした.国土地理院によって作成され た空中写真による積雪分布図は、<sup>(2)</sup>上記5地点の積雪深 も参考にして完成されたものである.写真は3月10日に 撮影された.積雪深は1m毎の等値線で示されている. 積雪深の計算は, 等深線の中間値(すなわち, 0m, 1.5m,2.5m等)にその占める面積を乗じた. 図一1は 元来の等積雪深線図である.

積雪の密度は流域内の観測所と木根橋における基地観 測の値を参考にして、約0.5 gr/cm<sup>3</sup>と推定された.流域 内の総積雪の相当水量は 4,930×10<sup>i</sup> m<sup>3</sup>で,1962 年冬季 に積雪測量によって算定された 9,606.2×10<sup>i</sup> m<sup>3</sup> よりは るかに少なく,ほぼ  $1/_2$  である. 流域内の降雪がいちじ るしく少ないことを考えれば,この値は適当であろうと 予想される.この結果について,後で流量と合わせて考 察し検討する.

ー方木根橋の観測地点では,積雪密度の鉛直分布が連続的に測定された。密度の測定は容量 250 cm<sup>3</sup>の小型採 雪器を,表面以下 10 cm 毎に横方向にさし入れて採雪し



Y:Yakushi Gauging Station K:Kinehashi 図—1 空中写真より得られた流域内の積雪深分布図(1964年3月10日) Distribution of the depth of snow cover obtained from aerial photographs for 10 March 1964.

た、重量はバネバカリで測定した。積雪密度は新雪で 0.1gr/cm<sup>3</sup>, ザラメでは 0.5gr/cm<sup>3</sup>を越えている。3 月上・中旬にわたったこの観測期間を通して、積雪の相 当水量( $\Sigma S_w$ )は新雪が加えられた時以外は減少しつつ あり、この時が融雪期であることを示している。融雪が いちぢるしい日には、その値は  $\Sigma S_w$  で約3cm であっ た。この値は雪面熱収支の結果から考えても、適当な値 であると思われる。

表一1には各深度の密度の3時間毎の測定値が示されている.表によれば、密度の増加が上層から次第に下層におよぶ様子がわかる.このような積雪層内の水分の移

動は、当然流出量の日変化に影響するはずであるが、また不明な点が多く残されている。

# 2.2 流 量

この流域から流出する河川流量は、流域の出口と考え られる杉山橋(薬師発電所取入口)に自記水位計を設置 して測定された.この取入口には図-2のような構造を 持つ堰堤があり、この堰堤内の水位を基準にして、計算 が行なわれた.この点では河川流量は次の三つの成分に 分けられる.

- (a) 発電所使用水量 (Q1)
- (b) 堰堤越流量 (Q2)

表-1 雪密度・積雪の相当水量・雪面反射率(1964年,木根橋)

Snow density, water equivalent of the snow cover, depth of snow and albedo on the snow surface, at the bridge Kinehashi, 1964.

Date		2, 29	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5			3.6				3	. 7		3, 8
Depth (cm)	ime	12	12	12	12	12	12	09	12	15	18	22	06	09	12	15	12
Density	0	0.300	0.340	0.404	0.420	0.418	0.420	0.400	0.40	3 0.39	6 0.447	0,510	0, 390	0,415	0.402	2 0.386	0.064
	10	0, 3 <b>96</b>	0.392	0.412	0.410	0.400	0.400	0.398	8 0.39	4 0.38	8 0.398	0.406	0.412	0.426	0.427	7 0.420	0.084
	20	0.402	0.408	0.400	0,494	0.390	0, 412	0. 418	3 0.493	3 0.52	8 0.540	0.546	0.458	0.524	0, 444	1 0, 556	0.086
	30	0.440	0,412	0.400	0.394	0.464	0, 558	0.552	2								0, 328
	40																0,390
$\Sigma S_{10}$			16.92	15.64	13,74		11.98	10.99	10.91	9,56	9.98	9, 89	8,72	10.30	9, 38	10.03	
Snow depth		45.0	43.0	38.0	33. 0	31.0	28.0	26.4	25.0	22.0	) 22.0	21.0	22.5	22.5	22.0	22.0	48.0
Depth of snowfall		6.0												1.5		-4.0	30.0
Albedo	(%)	70.6	59, 8	55,9	55,4	61.1	50.5	52.1	52.2	51.5	5			52,1	52.2	51.1	81.4
Date				3.9						3.10			3.11	3.	12	3.13	3.14
Tim Depth (cm)	1e	09	12	15	18	22	06	09	12	15	18	22	10			12	11
Density	0	0.102	0.162	0.172	0.210	0.199	0.212	0.222	0, 277	0.280	0.310	0.280	0.26	8 0	. 328	0.313	0, 351
	10	0.136	0.132	D, 194	0.202	0.148	0.170	0.178	0.180	0,400	0.390	0.405	0, 39	2 0.	414	0.375	0.388
	20	0,140	0, 3 <b>96</b>	0.396	0.422	0,398	0.410	0.414	0, 406	0.404	0.410	0.400	0. 41	7 0.	416	0.413	0.415
	30	0, 390	0.393	0.450	0,419	0,422	0, 417	0.404	0.396	0.418	0.404	0.404	0.40	5 0.	448		
	40	0,408	0.388										ĺ	ĺ		ļ	
$\Sigma S_w$		10.84	13.52	12.16	11.37	11.26	10.61	10.67	10.15	10.69	10, 35	9.63	10.7	7			
Snow depth		44.0	44.0	37.0	35.0	34.0	34.0	34.0	33.0	28.0	27.0	27.0	28.0	27		24.0	21.5
Depth of snowfall		6,5											1.2				
Albedo (%)		76.4	75.0	66.0				65.0		59,3	47.0		64, D	65	5.0	63.5	59.5

 $\Sigma S_w$ : water equivalent of snow cover (in cm),

— 83 —



*Q*<sub>1</sub>, *Q*<sub>3</sub>, *Q*<sub>3</sub> のそれぞれの流量は, 次の方法で求められた.

- (a) 発電所使用水量は,発電所の発生電力から逆算された.
- (b) 堰堤越流量は次式で求められる。
   Q<sub>2</sub>=C<sub>2</sub>•B•h<sup>3/3</sup>
  - Bは越流幅 (15.6 m), hは水深.

ある.

(c) 排砂門からの流出量は次式で求めた.  $Q_8 = C_3 \cdot B(h_2^{3/2} - h_1^{3/2})$ Bは3.06 m,  $h_2$  は排砂門の越流頂から水面までの 高さ、 $h_1$ はゲートの下端から 水面 までの 高さで

 $C_2$ ,  $C_3$  はそれぞれ係数で,  $C_2$  はダムの越流深によって 変化し 1.2~2.0 の間の値をとる,  $C_3$  は 1.87 とした. 流量は  $Q_1$ ,  $Q_2$ ,  $Q_3$  を加えて求め, 12月下旬から5月中 旬までの期間の毎時の値について計算された, 表-2に はこの期間の日流量が示されている.

1963年3月から5月までの流量調査では、雪面におけ る受熱量の日変化の最大の発生時刻と、ハイドログラフ の日変化の最大との間に6~7時間の位相のずれがある ことが知られた、1964年の調査でも同様な位相のずれが 見られたが、差が小さくなっている、1963年の場合に杉 山橋地点の流量の最大は16〕時から21時の間に多く出現 し、最小は9時から14時の間に多く出現している、1964 年においては、最大は15時から19時の間に多く見られて いる、最小は前年ほど明確な傾向を示していない、この

表—2	薬師発電所取入口における日流量
Daily	discharge at Yakushi Power
Statio	m (in m <sup>s</sup> /day)

MI	<u> </u>		<u> </u>		
D	Jan,	Feb.	Mar,	Apr.	May
1	× 10 <sup>2</sup> 396,08	327.76	183.12	1509.44	-
2	381.79	313.50	234.82	4700.91	545, 42
3	335. 39	267.52	241.11	1825, 36	550.86
4	316.10	260, 97	287.99	1931.05	476.27
5	298.94	236.25	440.53	2995.65	428.47
6	286,98	211.38	418. 63	2400.88	377,01
7	266.85	235.90	750,60	2165. 28	351 81
8	245.94	289.10	339. 20	2058.66	325.86
9	231. 27	1444. 92	302.61	2808.03	282, 90
10	219.14	713, 59	302.13	1698. 49	256.65
11	227,42	517, 13	266,13	1772.19	223.41
12	424, 90	425.71	243.03	2218.57	376, 22
13	1823, 20	360, 55	266.89	1209.00	597.53
14	1063. 43	329.35	263, 25	1151. 41	372.98
15	623, 63	344. 41	274.98	1134.97	
16	506.78	349.24	348, 34	1581, 32	
17	459. 37	290.76	282, 86	2643.05	
18	348.72	253, 41	251, 46	1280.64	
19	393.12	230.18	309.32	1086. 07	
20	558.15	224.64	590, 29	1207, 25	
21	329.80	224.64	552, 18	942.77	
22	322.31	217.17	411,20	929, 79	
23	317, 26	197.16	351.42	812. 12	
24	300.27	193, 38	327, 28	721.00	1
25	267.83	191.13	333. 47	1009.76	
26	263, 37	187. 98	332.04	1236.73	
27	239.94	183.36	341. 49	800.09	
23	251.43	177.12	316.11	637, 64	
29	332.40	177.12	372, 82	567.09	l
30	304.61	1	604.69	-	
31	228.77	!		:	
		:	<u> </u>	:	·

ような1963年と1964年の受熱量と流出量の最大のずれの 差は、積雪の厚さに関連していると予想される、1963年 の木根橋の3月中旬の積雪深は2.5~3.0 m で流域全体 でも同程度の量であったのに対し、1964年では木根橋で 0.5 m、流域では1.5~2.0 m であった。せまい流域内 での流出のおくれについては、積雪1mについて2時間 という値も報告されているが<sup>(8)</sup>、流域の型や融雪水の発 現地によっても異なって来ると予想される、

1963年の結果では流出の日最大の出現時刻は、季節の 進行にともなって次第に早くなることがわかったが、 1964年ではこのような傾向は明らかではなかった。

### 2.3 流出率

上述の流出の最大の問題は防災上重要な点であるが, 融雪の流出率を推定しておくこともいろいろな点で重要 であろう.また,写真から推定された積雪の相当水量を 流量から検討する意味においても,流出率の推定は大切 な調査項目であった、融雪期の場合,流出率は次のよう に表現できる。

# $r = \frac{\Sigma(Q-Q_b)}{S_w' + \Sigma P}$

 $S_w'$ は流域内の融雪初期の全積雪の相当水量, SPは 融雪期間を経て末期に至るまでの合計地域降水量, Qは 流量,  $Q_b$ は基底流量である、期間は空中写真が撮影さ れた3月11日を開始日とし、5月10日を終了日とした、終 了日は雪線高度の移動を考慮して決められた、1964年の 基底流量は 2.05 m<sup>3</sup>/secと推定されたから, この期間内 においては次のような値が得られる。

 $S_w' + \Sigma P = 8,049.11 \times 10^4 \text{ m}^3$ 

 $\Sigma(Q-Q_b) = 4,776.8 \times 10^4 \,\mathrm{m}^3$ 

したがって流出率(\*)は59.3%となる. この値は他の 地区で報告されている値と比較してみると,ほぼ適当で あろうと思われる.<sup>(4)</sup>

ここで計算に利用した $S_{w'}$ はすでに述べたように,空 中写真による積雪深分布図にもとづいている.このよう に流量と比較してみると, $S_{w'}$ の値はほぼ信頼できるよ うに思われる.すなわち,流域内における地上観測を並 用すれば,空中写真もかなり信頼して利用できるであろ う.

# 3. 雪面熱収支の二,三の問題

## 3.1 雪面の反射率

すでに述べたように、この調査では雪面熱収支の観測 も同時に行なわれた、この雪面熱収支の観測結果を直ち に流域の流出の解析に利用することは困難であるが、若 干の基礎的な問題について得られた結果を報告する。

雪面反射率は融雪の熱収支過程のなかで、大きな役目 を受け持っている。今回の調査では木根橋付近の水田上 において、2台のゴルチンスキー日射計をそれぞれ上向 きと下向きに設置して、入射および反射短波長放射を測 定し、その比を反射率(a)とした。下向き日射計は日 影を作らないように注意し、補正は施していない。

## $\alpha = I \uparrow / I \downarrow (\%)$

雪面反射率は新雪が降った後、時間の経過とともにい ちぢるしく大きく変化する、そして、表一2に示される ように、新積雪後5日位で安定した値をとるようにな る、この時の雪面反射率は50~60%であった。

時間の経過にともなう反射率の変化は、それが雪面の 汚れ、粗さ、積雪の含水率または密度などによって支配 されていると考えられる。そこで、表面の雪密度と反射 率との関係を示すと、図一3のようになり、かなり良好 な傾向が得られる。この図では、反射率の測定値がいず れも太陽高度 30~40°の間にあることを考えて、太陽高



### 図-3 雪面反射率と雪密度との関係

The relation between albedo and surface snow density  $(\rho_s)$ . •: cloudy, •: sunny, ×: data by Thomas (1963).

度の影響は考慮していない. このように, 反射率は雪密 度の増加にともなって, 反対に減少することが知られ た. 反射率は雪面の状態と積雪層中における短波放射の 吸収とによって決められると考えられるから, 積雪中の 光の吸収も同時に測定された. 測器は緑色部分に最大感 度を持つ光電池である. 光の吸収を

### $I_z = I_b e^{-az}$

と示して、係数αと雪密度との関係を求めると、図-4 が得られる。図中では表層の雪密度との間にはよい関係 が見られるが、10 cm 層では良好でない。 これは 10 cm 層になると氷板などが入って来るためであろう。

以上のようないくつかの関係を考えて、雪質と雪面反 射率との関係をまとめると次のようになる。

しめった新雪	66~75 <i>%</i>
新しいザラメ	60~66 <i>%</i>
古いザラメ	51~56%



The relation between absorption coefficient and snow density.

## 3・2 積雪温度に関する検討

従来融雪に関する計算は、雪面温度を0°Cであると 仮定して行なわれていた。しかし融雪期において雪温を 実測してみると、0°C以下である場合が多い。この観 測では充分に注意して検定されたサーミスタ温度計を利 用して各層の雪温が測定されたが、昼間で-0.2°C位、 夜間では雲高、雲量によってちがいがあるが、晴れた夜 には雪面で-5°Cにも達する。図-5は、晴れた日(3



図—5 晴れた日(b)と曇った日(a)の積雪温度 Diurnal variation in temperatures of snow and soil.

(a) March 6-7, 1964 (cloudy days),
(b) March 9-10, 1964 (clear days).

月9日~10日)と曇った日(3月6日~7日)の,積雪 温度の比較である。同じ日の夜間の積雪中の鉛直温度分 布は図—6に示されている。夜間の放射冷却によって雪



図—6 夜間の雪温鉛直分布 Vertical distribution of snow temperature at midnight.

(a) March 10, 1964:22 h (no cloud), (b) March 9, 1964:22 h (St 10).

温がいちじるしく低下するのは、表層の 2 ~ 3 cm だけ である. これ以下の層においては、1 日中  $-0.2 \sim 0.3^{\circ}$  C に保たれている、このような事実を見ると、もし日平均 雪面温度を求めるならば、 $0^{\circ}$  C よりもはるかに低いこと が予想される.

#### 4. まとめ

この報文では、総括的な考察を行なうまでの解析結果 が充分でないので、問題を限定して述べた.まず、積雪 の相当水量の算定には空中写真の結果が利用され、これ は流出量によって検討された.その結果、空中写真によ る積雪量の算定が可能であることがわかった.流量につ いては日変化の最大の起時が問題にされ、雪面における 受熱の最大よりも 1963 年では6~7時間、1964 年では 3~4時間おくれて出現することが述べられた.このお くれは積雪深と関係している.

熱収支観測からは雪面反射率と雪質との関係がまとめ られた.また、夜間の観測資料から、融雪期の日平均雪 温が 0°C 以下であることが指摘された.

### 参考文献

- 西沢利栄,他(1965):九頭竜川水系滝波川の融 雪出水に関する研究,防災科学技術総合研究報告 第3号,p.43~50.
- (2) 国土地理院(1964):積雪深・なだれ・風向分布図 (滝波川地域).
- (8) 土木学会(1963):水理公式集, p. 51~52.
- (4) 例えば
   東京管区気象台(1956):尾瀬沼・尾 瀬原・片品川上流地域積雪調査報告書。